



# รายงานผลการใช้นวัตกรรมนิตศภายใน ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ ด้วย NOKTEN Model

ปีการศึกษา 2565



นายทวี โสมชม  
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

โรงเรียนบ้านนกเต็น

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอมลราชธานี เขต 3  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

รายงานผลการใช้นวัตกรรมนิเทศภายในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model นี้ จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้หรือระบบงานอื่น ๆ ของโรงเรียนบ้านนกเต็น ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งผลให้ผลเรียนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดไว้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น โดยในรายงานเล่มนี้ประกอบด้วย ความสำคัญและปัญหาวัตถุประสงค์ กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน ผลการดำเนินการ ผลสัมฤทธิ์ประโยชน์ที่ได้รับ ปัจจัยความสำเร็จ บทเรียนที่ได้รับปรับปรุงคุณภาพมุ่งพัฒนาต่อไป และการเผยแพร่การได้รับการยอมรับ

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการใช้นวัตกรรมนิเทศภายในเล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรมนี้ ขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านนกเต็น และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือ รวมแรง รวมใจในการพัฒนา นวัตกรรมนิเทศภายในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model จนประสบความสำเร็จ ด้วยดี หากมีข้อบกพร่องใดผู้จัดทำก็ขอน้อมรับและจะนำข้อสังเกตของท่านไปพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป ขอขอบคุณครับ

ทวี โสมชม

รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนกเต็น

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| คำนำ .....  | ก    |
| สารบัญ .....                                      | ข    |
| ข้อมูลผู้ส่งประกวด .....                          | 1    |
| ชื่อผลงานนวัตกรรม .....                           | 1    |
| ความสำคัญและปัญหา .....                           | 1    |
| วัตถุประสงค์ .....                                | 3    |
| กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน .....   | 3    |
| การออกแบบผลงาน/นวัตกรรม .....                     | 3    |
| การดำเนินงานตามกระบวนการ .....                    | 10   |
| ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ ..... | 12   |
| ผลที่เกิดตามจุดประสงค์ .....                      | 12   |
| ผลสัมฤทธิ์ของงาน .....                            | 13   |
| ประโยชน์ที่ได้รับ .....                           | 17   |
| ปัจจัยความสำเร็จ .....                            | 17   |
| บทเรียนที่ได้รับปรับคุณภาพมุ่งพัฒนาต่อไป .....    | 17   |
| บทเรียนที่ได้รับ .....                            | 17   |
| การปรับปรุงคุณภาพมุ่งพัฒนาต่อไป .....             | 18   |
| ข้อควรพึงระวัง .....                              | 18   |
| การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ .....               | 18   |
| การเผยแพร่ .....                                  | 18   |
| การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ .....          | 18   |
| บรรณานุกรม .....                                  | 37   |
| ภาคผนวก .....                                     | 38   |
| แบบนิเทศภายใน .....                               | 39   |

**แบบเสนอเพื่อรับรางวัลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)**  
**ด้านการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ปีการศึกษา 2566**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3**

ชื่อผู้ส่งประกวด.....นายทวิ โสมชม ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา.....

โรงเรียน.....บ้านนกเต็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3.....

- รายการ
- การจัดการเรียนรู้เชิงรุก สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
  - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
  - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก สาระการเรียนรู้ภาษาไทย
  - การนิเทศภายในที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ชื่อผลงาน.....นวัตกรรมนิเทศภายในส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model.....

### 1. ความสำคัญและปัญหา

(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)  
“คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทยพัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคมมีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคนทุกช่วงวัยและเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการสร้างคนให้ใช้ประโยชน์และอยู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูลอนุรักษ์ ฟื้นฟู ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม กระทรวงศึกษาธิการ (2559) ในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว ดังนั้น ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่าง ๆ คือ 1) ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภทและมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ 3) ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนา

เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง 4) ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ และด้านความเท่าเทียม 5) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม ด้านประสิทธิภาพ และ 6) ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) มาตรา 22 ได้กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในการบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) และหนึ่งในเครื่องมือที่สำคัญของการจัดกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลคือ การนิเทศการจัดการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) การนิเทศการจัดการเรียนรู้หรือการนิเทศการสอน เป็นเรื่องย่อย (subset) ของการนิเทศการศึกษา การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการปรับปรุงงาน พันธกิจในชั้นเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการในโรงเรียน โดยเป็นการทำงานโดยตรงกับครูผู้สอน การนิเทศการจัดการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานโรงเรียน จุดมุ่งหมายจะเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอน ซึ่งเป็นความคาดหวังของโรงเรียน การนิเทศการเรียนรู้ไม่ใช่หน้าที่ของศึกษานิเทศก์เพียงฝ่ายเดียว แต่เป็นหน้าที่ของผู้นำในการจัดการเรียนสอนทุกคน นับตั้งแต่ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน ตลอดจนจนครุทุกคน ซึ่งต้องช่วยกันรับผิดชอบเพื่อช่วยให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

โรงเรียนบ้านนกเต็น (2564) ระดับปฐมวัยจัดประสบการณ์เรียนรู้โดยใช้โครงการ (Project Approach) และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project Base Learning) โดยจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2564 พบว่า ระดับปฐมวัยมีผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา เฉลี่ยทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดไว้ แต่ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจของคณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านนกเต็นมากนัก และจากการประชุมสรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยเกี่ยวข้องที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน พบว่า โรงเรียนยังขาดรูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจหลักของการพัฒนาการศึกษา โดยยังไม่มีการนิเทศติดตามที่สม่ำเสมอ ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน ขาดการ PLC ร่วมกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน และไม่ได้สรุปผลข้อมูลการนิเทศ ติดตาม รวมทั้งนำมาวิเคราะห์ วางแผนแนวทางแก้ไขพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป

## 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้านนกเต็นให้มีประสิทธิภาพ
- 2.2 เพื่อส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
- 2.3 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

## 3. กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

### 3.1 การออกแบบผลงาน/นวัตกรรม

โรงเรียนบ้านนกเต็น ได้กำหนดเป้าหมายการนิเทศภายในของโรงเรียนที่ชัดเจน สามารถให้นำไปปรับ ประยุกต์ในการนิเทศ ติดตามระบบงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้คิดออกแบบนวัตกรรมนิเทศ ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ ด้วย NOKTEN Model ร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA ในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมาย และเอื้อต่อการบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### 3.1.1 หลักการของวงจรคุณภาพ (PDCA)

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDAC) ตามแนวคิดของเดมมิงปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากล ที่ทุกคนทราบกันดี นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดของเดมมิงกล่าวถึงวงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ ดังนี้

เดมมิง (Deming Mycoted, 2004) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการ ที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบ เพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือถ้าหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใด ก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบ กับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งในกระบวนการทำงานของวงจรคุณภาพนั้นประกอบด้วย

#### 1. การวางแผน (Plan)

การวางแผน คือ การตั้งเป้าหมาย วางวัตถุประสงค์ เพราะการควบคุมดูแล คือ กระบวนการที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย ดังนั้น หากไม่มีวัตถุประสงค์เสียแล้ว ไม่ว่าจะป่าวร้องว่าต้องควบคุมวงจร คุณภาพ ก็ไม่รู้ว่าทำไปเพื่ออะไรหรือจะเริ่มอย่างไร เมื่อตั้งเป้าหมายเสร็จแล้ว ก็ต้องมากำหนดแผนการว่าอะไรจะต้องทำเมื่อไรเป็นตารางเทียบระหว่างงานกับเวลาที่หลายคนนึกภาพกันออกแต่จริง ๆ แล้วการวางแผนไม่ใช่จบแค่นั้น การวางแผนต้องครอบคลุมว่าใครจะทำ ทำอะไร ต้องให้เสร็จเมื่อไร จะทำอย่างไร อะไรต่าง ๆ ที่ครอบคลุมถึงการแบ่งหน้าที่วิธีการ และอื่น ๆ ให้ครบถ้วนด้วย

## 2. ลองทำ (Do)

การลองทำ คือ ก่อนจะลงมือทำได้นั้น แท้จริงแล้วต้องเตรียมวัตถุดิบ เตรียมขั้นตอนต่าง ๆ เสียก่อน หากจะลงมือทำเรื่องใหม่ๆ ก็ต้องเตรียมไปรบ การฝึกหรืออบรม เสียก่อน ขั้นตอนการเตรียมเหล่านี้รวมอยู่กับการลองทำนี้ด้วย ซึ่งต้องมีการเตรียมเสียก่อนให้พร้อม จึงจะสามารถลองทำตามแผนได้

## 3. ตรวจสอบ (Check)

การตรวจสอบ คือ การพิจารณาว่า ผลจากการลองทำนั้น ก่อให้เกิดสิ่งที่วางแผนว่าจะได้รับหรือไม่ ดังนั้นหากการวางแผนไม่มีการกำหนดว่าจะต้องได้อะไร เมื่อไร ตัวเลขของอะไรที่ควรจะมีเป็นเป้าหมายไว้เสียตั้งแต่ต้นก็จะมีอะไรมาเป็นตัวเทียบได้ว่า ผลจากการลองทำนั้นได้ตามจริงตามแผนหรือไม่ จะได้ก็เพียงแต่ว่ามันก็เป็นไปตามแผนหรือไม่ค่อยจะได้ผลสักเท่าไร

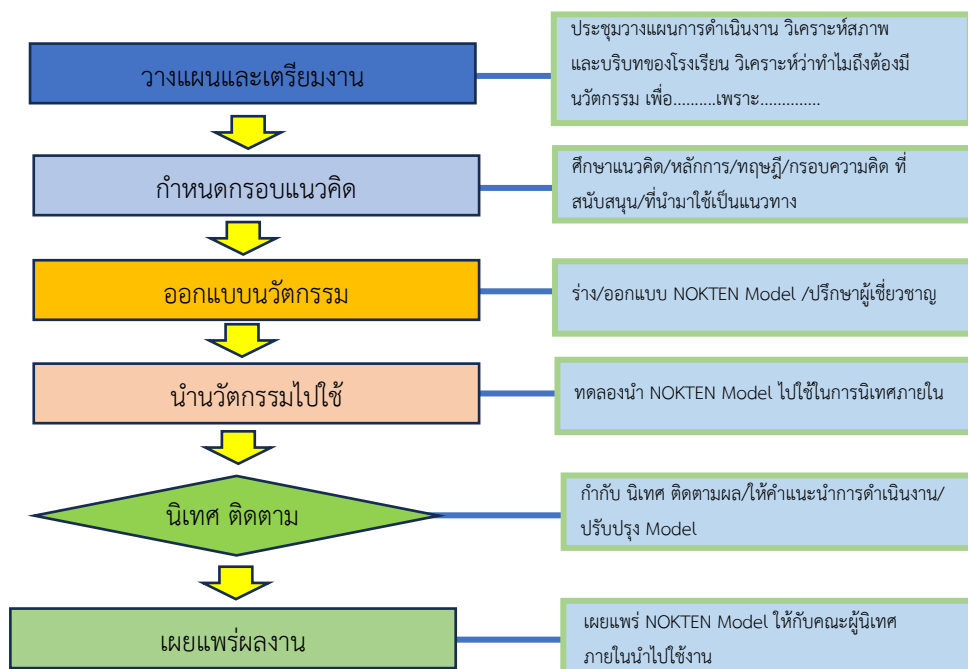
## 4. ปรับใช้ (Act)

จากผลของการตรวจสอบ ก็ไม่ควรวางใจในทันทีหากผลที่ได้เป็นไปตามแผนเพราะอาจบังเอิญดีครั้งนี้เพียงครั้งเดียว พอทำครั้งต่อ ๆ ไปอาจใช้ไม่ได้ก็ได้ หากไม่มีการนำกระบวนการที่ได้ลองทำไปมากำหนดให้เป็นรูปแบบใหม่ของการทำงานปัจจุบัน หากผลของการตรวจสอบพบว่าสิ่งที่ลองทำไปไม่ก่อให้เกิดผลที่ตั้งไว้ตามแผน ก็ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการที่คิดไว้แล้วลองทำใหม่

### 3.1.2 ขั้นตอนการออกแบบนวัตกรรม

จากการศึกษาทฤษฎีหลักการของวงจรคุณภาพ PACD แล้ว จึงได้นำมา ออกแบบเป็นรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อให้เหมาะสมกับบริบท และรูปแบบการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในโรงเรียนทั้งยังเอื้อต่อการบริหารจัดการศึกษา เอื้อต่อการบริหารจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้รูปแบบนิเทศภายในที่ชื่อ “นวัตกรรม นิเทศภายในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model” ร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีขั้นตอนดังนี้





รูปภาพที่ 1 ขั้นตอนการออกแบบนวัตกรรม

### 1) วางแผนและเตรียมงาน

จัดประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารเพื่อปรึกษาระดมความคิด เรื่องการออกแบบนวัตกรรม จากแนวการปฏิบัติงานของโรงเรียน วิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการบริหารงานการศึกษาของโรงเรียน โดยการสังเคราะห์และวิเคราะห์ความสอดคล้องของบริบท สภาพปัจจุบันอย่างรอบด้านของโรงเรียน

### 2) กำหนดกรอบและแนวคิด

ศึกษาแนวคิด/หลักการทฤษฎี/กรอบความคิดที่ สนับสนุนนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดของนวัตกรรม โดยดำเนินการจัดประชุม คณะครูและผู้บริหาร เพื่อสังเคราะห์ และถ่วงรองร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และสร้างเป็นข้อสรุป

### 3) ออกแบบร่างนวัตกรรม

ดำเนินการออกแบบร่างนวัตกรรม (Model) แล้วนำไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้อง พร้อมทั้งให้คำแนะนำ แล้วนำนวัตกรรมมาปรับปรุงตามคำแนะนำ จากนั้นจึงจัดทำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนวัตกรรม (Model) โดยผู้บริหารโรงเรียน และคณะครู

#### 4) นำนวัตกรรมไปใช้

นำนวัตกรรมมาทดลองใช้กับระบบการนิเทศภายในของสถานศึกษากับกลุ่มตัวอย่างในบางระดับชั้นก่อนเป็นลำดับแรก จากนั้นนำไปเผยแพร่ผลงานโดยนำมาให้คณะนิเทศติดตามของโรงเรียนได้นำไปใช้ในการนิเทศภายในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนต่อไป

#### 5) นิเทศติดตาม

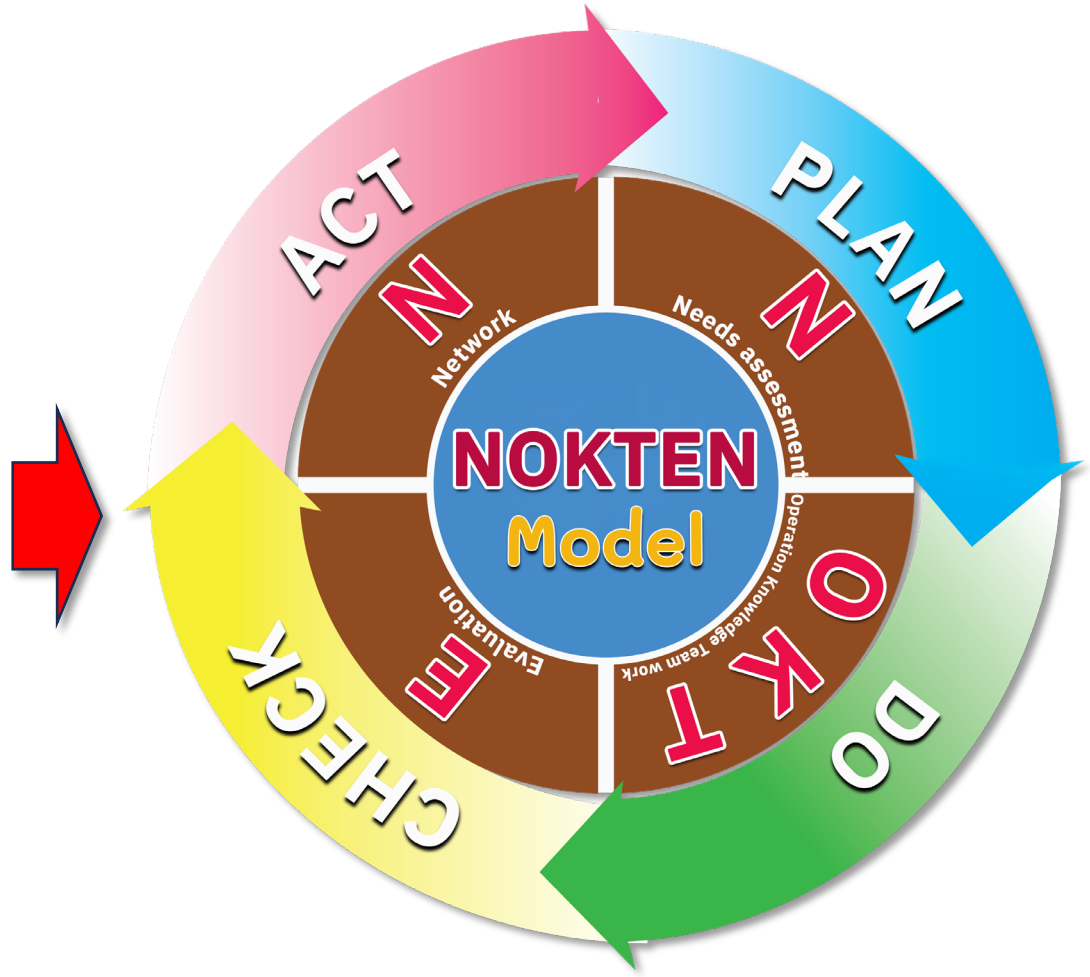
มีการกระตุ้นการทำงานโดยการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในโรงเรียนถึงปัญหาและผลจากการใช้ (Model) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการ (PLC) ของคณะนิเทศ ติดตามของโรงเรียน

### 3.1.3 รูปแบบการนิเทศภายในใส่ใจการเรียนรู้เชิงรุกทุกรูปแบบ

#### ด้วย NOKTEN Model

การดำเนินงานการนิเทศภายในโดยใช้ NOKTEN Model ร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA นั้นเป็นรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนที่มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างสมดุรอบด้าน เพื่อให้นักเรียนที่เป็นผลผลิต เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข เป็นรูปแบบการบริหารที่มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเหมาะสมตามห้วงเวลานั้น ๆ จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และประสบการณ์ในการนิเทศภายในทำให้ได้นวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนบ้านนกเต็น ทำให้การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบรรลุเป้าหมายและมีความพึงพอใจของผู้บริหาร คณะครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมากยิ่งขึ้น มีกรอบแนวคิดในการพัฒนา ดังนี้

กรอบแนวคิด NOKTEN Model



รูปภาพที่ 2 รูปแบบการนิเทศภายในด้วย NOKTEN Model  
อ้างอิงจาก การประยุกต์ใช้แนวคิดวงจรคุณภาพของเดมมิง  
(Deming Model ; PDCA)

## รูปแบบการนิเทศภายในด้วย NOKTEN Model

### ขั้นการวางแผน (Plan) N: Needs assessment (ประเมินความต้องการ)

คือ การร่วมกันวางแผนในการดำเนินงาน แนวทางปฏิบัติการนิเทศภายในอย่างรอบคอบ รัดกุม เตรียมความพร้อมรับมือกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ เป็นการนิเทศภายในที่มีความสอดคล้องกับ ครูผู้สอนและบริบทของโรงเรียนบ้านนกเต็น ซึ่งจะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการนิเทศ รวมทั้งตัวชี้วัดในการนิเทศโดยเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ในการนิเทศ เพื่อให้มองเห็นภาพแห่งความสำเร็จร่วมกัน โดยไม่ให้ครูผู้สอนรู้สึกว่าการนิเทศคือการไปจับผิด แต่เป็นการไปปรับฟังช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ไปสู่สิ่งใหม่ๆ เพื่อการพัฒนาเป็นโรงเรียนคุณภาพ (Quality School) ว่าเราจะไปสู่จุดหมายที่ต้องการ ได้อย่างไร (How do we get there?)

### ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do) O: Operation, K: Knowledge, T: Team Work

O: Operation (ดำเนินการร่วมกัน) คือ เมื่อกำหนดเป้าหมาย แนวทางของการนิเทศภายในร่วมกันกับครูผู้สอน รวมทั้งร่วมกันออกแบบตัวชี้วัดในการนิเทศ ติดตาม แบบนิเทศภายในที่ตรงกับความต้องการของครูผู้สอนและโรงเรียน

K: Knowledge (ความรู้) คือ การใช้ข้อมูล สารสนเทศที่นำไปสู่ การนิเทศภายในทั้งผู้รับการนิเทศภายใน และผู้นิเทศเอง โดยเนื้อหาหลักที่จะต้องทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกันก็คือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นเนื้อหาข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หลักการ รูปแบบ กรอบความคิด หรือข้อมูลอื่นๆ ซึ่งอาจจะ รวมไปถึงความสามารถในการนำสิ่งนั้นไปใช้เพื่อเป้าหมายบางประการ

T: Team Work (การทำงานทีม) คือ เป็นนิเทศภายใน โดยผู้บริหาร โรงเรียนกระจายอำนาจให้ครู บุคลากรทางการศึกษาได้มีโอกาสส่วนร่วมในการนิเทศภายใน อย่างแท้จริง มีบรรยากาศในการนิเทศที่เป็นแบบเปิด สร้างทีมงานที่มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ มีคุณภาพและสมรรถนะสูง ส่งเสริมการเรียนรู้ของทีมงานนิเทศภายใน เพื่อขับเคลื่อนสู่โรงเรียน คุณภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

### ขั้นตรวจสอบ (Check) E: Evaluation (การประเมินผล) คือ กระบวนการ

ในการตัดสินคุณค่าให้กับข้อมูลการนิเทศภายใน โดยเป็นการนิเทศ ติดตาม เพื่อพัฒนามากกว่า จะเป็นการตัดสินผลการนิเทศ ติดตามว่าผ่านหรือไม่ผ่านการประเมิน เน้นประเมินผลเพื่อให้การดูแล ช่วยเหลือ สร้างขวัญกำลังใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ร่วมทำ ร่วมพัฒนา ร่วมสำเร็จไปด้วยกัน

**ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Action) N: Network** (สร้างเครือข่าย) คือ เมื่อสรุปผลการนิเทศภายในเสร็จแล้ว ก็จะนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยน เรียนรู้กันระหว่าง ผู้รับการนิเทศ และผู้นิเทศ ผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยสร้างกระบวนการ PLC เรียบง่าย เป็นกันเอง ที่ประกอบด้วยครูผู้สอน (model teacher) ครูร่วมเรียนรู้ (buddy teacher) หัวหน้ากลุ่มสาระ/ฝ่ายวิชาการ (mentor) ผู้บริหาร (administrator) และ ผู้เชี่ยวชาญ (expert) โดยสะท้อนผลแบบกัลยาณมิตร เน้นให้เกิดความรักสามัคคี สمانฉันท์ เป็นเครือข่าย และพันธมิตรทางความรู้ และความร่วมมืออย่างต่อเนื่องเป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริง (Reflection)

### 3.2 การดำเนินงานตามกระบวนการ

โรงเรียนได้ดำเนินการตามกระบวนการ ดังนี้

1. สร้างความรู้ ความเข้าใจกับคณะครู บุคลากรทุกฝ่าย เพื่อนำนวัตกรรมนิเทศภายในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model ไปใช้ในการดำเนินงานในทุกฝ่าย ทุกระดับชั้นมีการกำหนดแนววิธีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เน้นการพัฒนาศักยภาพของครูให้สามารถพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนตามลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นการลงมือปฏิบัติ

2. โรงเรียนกำหนดรายละเอียดในการนิเทศภายในตามลำดับขั้นตอนที่ถูกต้องครบถ้วน โดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติอย่างชัดเจน ดังนี้

- 2.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ติดตาม ในแต่ละภาคเรียน

- 2.2 จัดทำแผนการ/คู่มือการนิเทศภายใน/แบบนิเทศ ติดตามภายใน

- 2.3 จัดทำปฏิทินการนิเทศภายในของโรงเรียนและกำหนดการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) นำผลการติดตามมาประเมินผลและเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาสู่การนิเทศที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนต่อไป

### 3.2.1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้โครงงานเป็นฐาน: PBL ในการจัดเรียนรู้ในห้องเรียน

ตารางที่ 1 การดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน: PBL

| ขั้นตอน | สถานศึกษา   | ครู  |
|---------|---|--|
| N       | กำหนดเป้าหมาย/แผนงาน  | กำหนดเรื่องที่จะสอน  |
| O       | ขับเคลื่อนแผนงานทั้งองค์กร  | <p>คิดนวัตกรรมการสอนเกี่ยวกับ<br/>(การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน: PBL)<br/>มีขั้นตอนดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 การคิดและเลือกหัวข้อเรื่องหรือ<br/>ปัญหาที่จะศึกษา</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการทำโครงงาน</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 การลงมือทำโครงงาน</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 การเขียนรายงานโครงงาน</p> <p>ขั้นตอนที่ 5 การแสดงผลงานโครงงาน<br/>และการประเมินโครงงาน</p> |
| K       | ศึกษาแนวคิด หลักการ องค์<br>ความรู้   | เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ (วัสดุ อุปกรณ์)/<br>แหล่งเรียนรู้)  |
| T       | ลงมือปฏิบัติด้วยความร่วมมือ<br>โดยใช้ PLC   | จัดกิจกรรมการเรียนการสอน<br>(ครู/ผู้นิเทศ/เพื่อนคู่คิด)  |
| E       | กำกับติดตาม ประเมินผล   | ประเมินผลความก้าวหน้า /ขั้นตอนในการทำ<br>โครงงาน   |
| N       | เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ<br>ปรับเป็นวัฒนธรรมองค์กรการ<br>ทำงาน<br>- เผยแพร่ผลงานทางสื่อต่างๆ<br>เช่น YouTube Facebook<br>Line | ได้ผลงานบรรลุตามเป้าหมาย<br>- เผยแพร่ผลงานทางสื่อต่างๆ เช่น YouTube<br>Facebook Line   |

#### 4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

##### 4.1 ผลที่เกิดตามจุดประสงค์

โรงเรียนบ้านนกเต็น ได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model โดยมีจุดประสงค์การพัฒนา คือ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้านนกเต็นให้มีประสิทธิภาพ 2) เพื่อส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และ 3) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งผลที่เกิดขึ้น ขอนำเสนอผลการดำเนินการ ดังนี้

**สถานศึกษา** มีนวัตกรรมการเรียนการสอนในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model ที่มีประสิทธิภาพ ที่สามารถนิเทศ ติดตาม ประเมินผลครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีความสอดคล้องกับบริบทของแต่ละระดับชั้น เนื่องจากครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด ออกแบบประเมินการนิเทศ ติดตาม ผสมกับผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในอย่าง เป็นกัลยาณมิตรตามตารางนิเทศที่กำหนดอย่างตรงเวลา ด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจ ความเอาใจใส่ และเป็นแบบอย่างที่ดีของคณะครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสะท้อนผลการนิเทศโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้นำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและรักการทำงานเป็นทีม โดย นวัตกรรมการเรียนการสอนในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

**ครูผู้สอน** ได้เปลี่ยนบทบาทในการจัดการเรียนรู้ จากเดิมทำหน้าที่เป็นผู้บรรยายให้ความรู้มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก หรือผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ค่อยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ได้เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยตรง ใช้ทักษะการตั้งคำถามที่เหมาะสม ส่งเสริมการใช้กระบวนการกลุ่มดำเนินการตามขั้นตอนของการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนและเน้นให้ผู้เรียนตระหนักว่าการเรียนรู้เป็นความรับผิดชอบของผู้เรียนกระตุ้นให้ผู้เรียนเอาความรู้เดิมที่มีอยู่มาใช้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น ค่อยสนับสนุนให้กลุ่มสามารถตั้งประเด็นหรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้/แก้ปัญหาได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยครูจะหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นหรือตัดสินว่าถูกหรือผิด ส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ของตนเอง รวมทั้งเป็นผู้ประเมินทักษะของผู้เรียนและกลุ่มอื่นพร้อมการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อหาแนวทางในการนำไปแก้ไข ปรับปรุงการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้ดียิ่งขึ้นไปอีก

**ผู้เรียน** ได้รับการพัฒนาจากการจัดการเรียนรู้ โดยผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก สร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้ ครูผู้สอนให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำดูแลอย่างใกล้ชิด ทำหน้าที่เป็นโค้ชและพี่เลี้ยง แสวงหาเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ ครูจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ อย่างมีความหมาย อีกทั้งผู้เรียนยังสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ มีความเข้าใจในตนเอง ใช้สติปัญญา คิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมที่บ่งบอกถึงการมีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 มีทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะวิชาชีพ บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้สูงกว่าค่ามาตรฐานการศึกษา ที่โรงเรียนกำหนดไว้ ดังข้อ 4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

#### 4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

##### 4.1.1 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาปีการศึกษา 2565

##### ระดับปฐมวัย

ตารางที่ 2 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินพัฒนาการแต่ละด้านในระดับ 3 ขึ้นไป

| ระดับชั้น    | ผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนด้าน |             |       |          | เฉลี่ย<br>ทั้ง 4 ด้าน |
|--------------|----------------------------------|-------------|-------|----------|-----------------------|
|              | ร่างกาย                          | อารมณ์จิตใจ | สังคม | สติปัญญา |                       |
| อ.2          | 34                               | 34          | 34    | 32       | 88.15                 |
| อ.3          | 29                               | 30          | 30    | 32       | 91.65                 |
| เฉลี่ยร้อยละ | 88.73                            | 90.14       | 90.14 | 90.14    | 89.9                  |



### ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 3 ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป

#### ระดับประถมศึกษา

| จำนวนนักเรียนทั้งหมดแต่ละชั้น | 21                               | 35  | 35  | 32  | 39  | 46  | 208    |
|-------------------------------|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| วิชา                          | จำนวนนักเรียนที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป |     |     |     |     |     | ร้อยละ |
|                               | ป.1                              | ป.2 | ป.3 | ป.4 | ป.5 | ป.6 |        |
| ภาษาไทย                       | 16                               | 29  | 30  | 24  | 28  | 33  | 76.92  |
| คณิตศาสตร์                    | 16                               | 30  | 30  | 14  | 17  | 23  | 62.50  |
| วิทยาศาสตร์                   | 19                               | 32  | 30  | 27  | 28  | 33  | 81.25  |
| สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม   | 19                               | 33  | 35  | 32  | 39  | 45  | 97.60  |
| ประวัติศาสตร์                 | 19                               | 29  | 33  | 32  | 39  | 46  | 95.19  |
| สุขศึกษาและพลศึกษา            | 21                               | 35  | 35  | 32  | 37  | 46  | 99.04  |
| ศิลปะ                         | 21                               | 35  | 35  | 32  | 39  | 46  | 100.00 |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี       | 21                               | 35  | 35  | 26  | 32  | 41  | 91.35  |
| ภาษาอังกฤษ                    | 16                               | 31  | 27  | 23  | 29  | 36  | 77.88  |

#### ระดับมัธยมศึกษา

| จำนวนนักเรียนทั้งหมดแต่ละชั้น | 18                               | 35  | 31  | 18            | 35  | 31  | 168    |
|-------------------------------|----------------------------------|-----|-----|---------------|-----|-----|--------|
| วิชา                          | จำนวนนักเรียนที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป |     |     |               |     |     | ร้อยละ |
|                               | ภาคเรียนที่ 1                    |     |     | ภาคเรียนที่ 2 |     |     |        |
|                               | ม.1                              | ม.2 | ม.3 | ม.1           | ม.2 | ม.3 |        |
| ภาษาไทย                       | 11                               | 10  | 22  | 15            | 18  | 12  | 52.38  |
| คณิตศาสตร์                    | 6                                | 7   | 5   | 7             | 9   | 8   | 25.00  |
| วิทยาศาสตร์                   | 10                               | 11  | 15  | 7             | 14  | 14  | 42.26  |
| สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม   | 15                               | 10  | 18  | 10            | 17  | 13  | 49.40  |
| ประวัติศาสตร์                 | 10                               | 22  | 25  | 11            | 19  | 27  | 67.86  |
| สุขศึกษาและพลศึกษา            | 16                               | 31  | 29  | 17            | 27  | 27  | 87.50  |
| ศิลปะ                         | 13                               | 20  | 22  | 12            | 18  | 28  | 67.26  |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี       | 16                               | 25  | 31  | 12            | 30  | 31  | 86.31  |
| ภาษาอังกฤษ                    | 13                               | 19  | 18  | 7             | 12  | 13  | 48.81  |

**ตารางที่ 4** ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1) ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)

ปีการศึกษา 2565

| ความสามารถ               | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ |            |             |
|--------------------------|-------------------|------------|-------------|
|                          | ระดับโรงเรียน     | ระดับ สพฐ. | ระดับประเทศ |
| ด้านภาษาไทย              | 67.52             | 55.33      | 55.86       |
| ด้านคณิตศาสตร์           | 68.70             | 48.81      | 49.12       |
| รวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน | 68.11             | 52.07      | 52.50       |

2) การเปรียบเทียบผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ

(NT) ปีการศึกษา 2564- 2565

| ความสามารถ               | ปีการศึกษา 2564 | ปีการศึกษา 2565 | ร้อยละของผลต่างระหว่างปีการศึกษา |
|--------------------------|-----------------|-----------------|----------------------------------|
| ด้านภาษาไทย              | 63.71           | 67.52           | +3.81                            |
| ด้านคณิตศาสตร์           | 73.03           | 68.70           | -4.33                            |
| รวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน | 68.37           | 68.11           | -0.26                            |

**ตารางที่ 5** ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565

(มีจำนวนนักเรียนที่สมัครใจเข้าสอบ 22 คน)

| รายวิชา     | คะแนนเฉลี่ย   |            |             |
|-------------|---------------|------------|-------------|
|             | ระดับโรงเรียน | ระดับ สพฐ. | ระดับประเทศ |
| ภาษาไทย     | 47.23         | 53.76      | 53.89       |
| คณิตศาสตร์  | 25.10         | 28.04      | 28.06       |
| วิทยาศาสตร์ | 33.69         | 39.28      | 39.34       |
| ภาษาอังกฤษ  | 28.72         | 37.44      | 37.62       |

## 2) การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ปีการศึกษา 2564 – 2565

| รายวิชา     | คะแนนเฉลี่ย     |                 |                  |
|-------------|-----------------|-----------------|------------------|
|             | ปีการศึกษา 2564 | ปีการศึกษา 2565 | ผลต่าง 2565-2564 |
| ภาษาไทย     | 46.29           | 47.23           | +0.94            |
| คณิตศาสตร์  | 42.00           | 28.72           | -13.28           |
| วิทยาศาสตร์ | 35.00           | 25.10           | -9.9             |
| ภาษาอังกฤษ  | 34.90           | 33.69           | -1.21            |

## ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

## 1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565

(มีจำนวนนักเรียนที่สมัครใจเข้าสอบ 31 คน)

| รายวิชา     | คะแนนเฉลี่ย   |            |             |
|-------------|---------------|------------|-------------|
|             | ระดับโรงเรียน | ระดับ สพฐ. | ระดับประเทศ |
| ภาษาไทย     | 46.69         | 53.21      | 52.95       |
| คณิตศาสตร์  | 21.38         | 24.48      | 24.39       |
| วิทยาศาสตร์ | 31.03         | 33.45      | 33.32       |
| ภาษาอังกฤษ  | 25.21         | 32.18      | 32.05       |

## 2) การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปี

การศึกษา 2564 - 2565

| รายวิชา     | คะแนนเฉลี่ย     |                 |                  |
|-------------|-----------------|-----------------|------------------|
|             | ปีการศึกษา 2564 | ปีการศึกษา 2565 | ผลต่าง 2565-2564 |
| ภาษาไทย     | 44.56           | 46.69           | +2.13            |
| คณิตศาสตร์  | 19.00           | 21.38           | +2.38            |
| วิทยาศาสตร์ | 28.26           | 31.03           | +2.77            |
| ภาษาอังกฤษ  | 28.77           | 25.21           | -3.56            |

### 4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 4.3.1 โรงเรียนมีนวัตกรรมกรณีศึกษาภายในของโรงเรียนบ้านนกเตนให้มี  
ประสิทธิภาพ
- 4.3.2 ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)  
ได้อย่างมีมืออาชีพและมีคุณภาพ
- 4.3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

### 5. ปัจจัยความสำเร็จ

- 5.1 ผู้บริหารต้องชี้แจง ทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักกับคณะครูและบุคลากร  
นักเรียนทุกคนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างถูกต้องชัดเจน
- 5.2 การดำเนินการตามนวัตกรรมกรณีศึกษาในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย  
NOKTEN Model นี้จะต้องร่วมมือกันทุกฝ่าย ทำงานกันเป็นทีมอันหนึ่งอันเดียวกัน
- 5.3 ผู้บริหารต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 5.4 ในการออกแบบตัวชี้วัด แบบนิเทศ ติดตาม ต้องเป็นความร่วมมือกันระหว่างครูผู้รับ  
การนิเทศกับผู้นิเทศ

### 6. บทเรียนที่ได้รับปรับคุณภาพมุ่งพัฒนาต่อไป

#### 6.1 บทเรียนที่ได้รับ

ในการพัฒนานวัตกรรมกรณีศึกษาในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model ครั้งนี้ ได้รับบทเรียนในเชิงบวก ได้เห็นความกระตือรือร้นของผู้บริหาร คณะครูและบุคลากร  
ของโรงเรียนที่จะร่วมด้วยช่วยกันในการร่วมกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหารชี้ให้เห็นถึงเป้าหมาย  
และภาพแห่งความสำเร็จร่วมกัน ครูผู้สอนให้ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active  
Learning) โดยยอมปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุก (Active Learning) ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ได้ลงมือปฏิบัติทุกคน ตามบทบาท  
หน้าที่ในกลุ่ม กล้าคิด กล้าแสดงออก มีพื้นที่ในการแสดงออกให้เพื่อน ๆ และครูผู้สอนยอมรับมากขึ้น  
ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ มีความกระตือรือร้นที่อยากจะเรียนรู้ ตระหนักและเห็นคุณค่าของ  
ความรู้ที่จะได้รับ ส่งผลให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข

## 6.2 การปรับปรุงคุณภาพมุ่งพัฒนาต่อไป

ในการนิเทศติดตามอาจจะเชิญคณะกรรมการประเมิน PA มาร่วมเป็น คณะกรรมการนิเทศติดตามด้วย เพื่อช่วยชี้แนะ ให้คำแนะนำในการพัฒนาผู้เรียน ที่หลากหลาย แนวทางความคิดเห็นมากกว่าเดิม

## 6.3 ข้อควรพึงระวัง

การนิเทศต้องเป็นการนิเทศเพื่อการพัฒนาไม่ใช่เพื่อตัดสินผลการประเมินผ่าน หรือไม่ผ่าน

## 7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ

### 7.1 การเผยแพร่

ในการเผยแพร่นวัตกรรมนิเทศภายในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model นี้ ข้าพเจ้าได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนบ้านนกเต็น ที่เว็บไซต์ [www.noktenschool.ac.th](http://www.noktenschool.ac.th)

### 7.2 การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

โรงเรียนบ้านนกเต็น ได้ดำเนินการนวัตกรรมนิเทศภายในส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกยุคใหม่ด้วย NOKTEN Model พัฒนาครูผู้สอนและนักเรียนให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ ครูเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม รักและเอาใจใส่ลูกศิษย์เป็นอย่างดี ส่งผลให้โรงเรียนบ้านนกเต็นได้รับ รางวัลระดับต่างๆ มากมาย ดังต่อไปนี้

## 1. ด้านนักเรียน

1.1) เด็กชายพีรวัส มาพงษ์ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวโปงลาง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น. 22796/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.2) เด็กหญิงกัญญารัตน์ ลาภมูล ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวโหวด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น. 22794/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.3) เด็กชายรัตติกานต์ มงคล ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขัน เดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวโปงลาง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น.22791/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.4) เด็กชายชญานน หัณณรงค์ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวพิณ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น.22793/2565 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.5) เด็กชายสิทธิโชค มานะโส ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน เดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวพิณ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น.22787/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.6) นางสาวอรพรรณ จันทะภา ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น.22788/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ





1.7) นายศุภเลิศ นนท์ศิริ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรม การประกวด  
 โครงการวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70  
 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1  
 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น.22789/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.8) เด็กหญิงศศิภา นุชนาซ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการประกวด  
 โครงการวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70  
 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1  
 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น.22790/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.9) เด็กหญิงกษามาต วันทาสุข ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น.22792/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.10) นางสาวพิมพ์ชนก วันทาสุข ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เกียรติบัตรเลขที่ สพฐ-น.22795/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



## 2. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1) นางฉวีวรรณ เมืองซอญ ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้รับรางวัล ผู้บริหาร ที่ผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล ครูชนคนคุณธรรมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. รางวัลระดับยอดเยี่ยม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของเขตตรวจราชการที่ 14 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2.2) นายทวี โสมชม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ได้รับรางวัล ผู้บริหาร ที่ผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล ผู้วิจัยและพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ด้านการบริหาร โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. รางวัลระดับยอดเยี่ยม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของเขตตรวจราชการที่ 14 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2.3) นางสาวจันทะจร โสตา ได้รับรางวัล ครูที่ผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล  
ครูชนคนคุณธรรม โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2565  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2.4) นายวิทวัส คำเบา ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง  
รองชนะเลิศอันดับที่ 1 กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวโปงลาง ระดับชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เลขที่ สพฐ-ค.12724/2565  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2.5) นางนฤเนตร มีบุญ ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวโหวด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เลขที่ สพฐ-ค.12722/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2.6) นายเพชรเมณี บุญมี ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวโปงลาง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เลขที่ สพฐ-ค.12719/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2.7) นางชนิดดาพร ขามโนนวัต ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เลขที่ สพฐ-ค.12718/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2.8) นางดอกอ้อ พุทธจักร์ ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรม การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เลขที่ สพฐ-ค.12720/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2.9) นางสาวสุตารัตน์ บัวรักษ์ ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรม การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2566 เลขที่ สพฐ-ค.22795/2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



### 3. ด้านสถานศึกษา

3.1 รางวัลบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกิจกรรมวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัยปี การศึกษา 2564 ถึง 2568 ของมูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี





3.2 การประเมินคุณภาพการศึกษา สมศ. รอบสี่ ภายใต้สถานการณ์ COVID – 19 ปี พ.ศ.2564-2568 การศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 เกียรติบัตร เลขที่ สมศ. B09808/2564 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาองค์การมหาชน (สมศ.)



3.3 รางวัลโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว ประจำปีการศึกษา 2564  
 เกียรติบัตรเลขที่ RT46/2564 ของเขตตรวจราชการที่ 14 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



3.4 ได้รับรางวัลสถานศึกษาที่มีระบบกลไกการบริหารจัดการคุณภาพ และ  
 มาตรฐานการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ระดับ ยอด  
 เยี่ยม ประเภทสถานศึกษาขนาดกลาง เกียรติบัตรเลขที่ 6059/2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3



3.5 ได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม การประกวดสุดยอดนวัตกรรมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ทุกมาตรฐาน ดังนี้

1) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก ระดับการศึกษาปฐมวัย เกียรติบัตรเลขที่ 6539/2565



2) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกียรติบัตรเลขที่ 6548/2565



3) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ เกียรติบัตรเลขที่ 6564/2565



4) มาตรฐานที่ 3 คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เกียรติบัตรเลขที่ 6545/2565



5) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกียรติบัตรเลขที่ 6556/2565



3.6 โรงเรียนบ้านนงเต็น ได้รับโล่ เพื่อเชิดชูเกียรติสถานศึกษาได้รับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ระดับ AA จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



3.7 เป็นสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพสมควรได้รับรางวัล IQA AWARD ประเภทสถานศึกษาขนาดกลาง ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2564



3.8 ได้โล่เกียรติยศ รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวโปงลาง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด



3.9 ได้โล่เกียรติยศ รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขัน  
 เดี่ยวดนตรีพื้นเมือง เดี่ยวโหวด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ  
 ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด



## บรรณานุกรม

- กานต์ชนา มีฉลาด. สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน กศน. ตำบลสังกัดสำนักงานส่งเสริม  
การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพะเยา. การศึกษาค้นคว้า  
ด้วยตนเอง ศษ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา, 2555.
- กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)  
พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4)  
พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2562.
- \_\_\_\_\_ . แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12  
(พ.ศ. 2560 - 2564). กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
กระทรวงศึกษาธิการ, 2559.
- โรงเรียนบ้านนกเต็น. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report:  
SAR) ปีการศึกษา 2564. อุบลราชธานี: โรงเรียนบ้านนกเต็น, 2564.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564. กรุงเทพฯ:  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
สำนักนายกรัฐมนตรี, 2559.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการ  
จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้.  
กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562.



ภาคผนวก



## แบบนิเทศภายใน

ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านนงเคื่อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓

**คำชี้แจง** แบบการเยี่ยมชั้นเรียนนี้ เป็นแบบเยี่ยมการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละรายวิชาที่สอนโดย ผู้บริหารหรือผู้เยี่ยมชั้นเรียน และบันทึกข้อมูลจากการเยี่ยมชั้นเรียนโดยทำเครื่องหมายถูก (✓) ในแบบประเมินทุกข้อ

### ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. ผู้รับการนิเทศ (ชื่อ-นามสกุล) .....
๒. กลุ่มสาระการเรียนรู้/วิชา .....
- เรื่องที่สอน..... ระดับชั้น.....
- วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .... ค่ำที่.....เวลา.....

### ตอนที่ ๒ การนิเทศชั้นเรียน

- ๕ = ปฏิบัติได้ระดับดีมาก      ๔ = ปฏิบัติได้ระดับดี      ๓ = ปฏิบัติได้ระดับปานกลาง
- ๒ = ปฏิบัติได้ระดับพอใช้      ๑ = ควรปรับปรุงแก้ไข

#### ๑. สภาพบริบททั่วไปของห้องเรียน

| ที่       | รายการ   | ระดับการปฏิบัติ |   |   |   |   | หมายเหตุ |
|-----------|--|-----------------|---|---|---|---|----------|
|           |  | ๕               | ๔ | ๓ | ๒ | ๑ |          |
| ๑         | ห้องเรียนสะอาด เรียบร้อย                           |                 |   |   |   |   |          |
| ๒         | การจัดบรรยากาศในห้องเรียนเป็นบรรยากาศทางวิชาการ    |                 |   |   |   |   |          |
| ๓         | มีป้ายแสดงข้อมูลสถิติของห้องเรียนที่เป็นปัจจุบัน   |                 |   |   |   |   |          |
| ๔         | มีสัญลักษณ์ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์               |                 |   |   |   |   |          |
| ๕         | มีการจัดมุมวิชาการ หรือมุมประสบการณ์ทางการเรียนรู้ |                 |   |   |   |   |          |
| รวม       |  |                 |   |   |   |   |          |
| ค่าเฉลี่ย |  |                 |   |   |   |   |          |

#### ๒. การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

| ที่       | รายการ  | ระดับการปฏิบัติ |   |   |   |   | หมายเหตุ |
|-----------|---|-----------------|---|---|---|---|----------|
|           |   | ๕               | ๔ | ๓ | ๒ | ๑ |          |
| ๑         | มีการเตรียมการสอน และบันทึกการสอน                     |                 |   |   |   |   |          |
| ๒         | มีสื่อ อุปกรณ์การสอน และมีร่องรอยการใช้               |                 |   |   |   |   |          |
| ๓         | ควบคุมดูแลการจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ |                 |   |   |   |   |          |
| ๔         | พูดด้วยน้ำเสียงน่าฟังและสร้างความสนใจของนักเรียน      |                 |   |   |   |   |          |
| ๕         | แต่งกายเหมาะสมกับสภาพความเป็นครู                      |                 |   |   |   |   |          |
| รวม       |   |                 |   |   |   |   |          |
| ค่าเฉลี่ย |   |                 |   |   |   |   |          |

### ๓. พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

| ที่              | รายการ  | ระดับการปฏิบัติ |   |   |   |   | หมายเหตุ |
|------------------|---|-----------------|---|---|---|---|----------|
|                  |   | ๕               | ๔ | ๓ | ๒ | ๑ |          |
| ๑                | กล้าพูดกล้าคุยกับคนแปลกหน้าและกล้าซักถามครูผู้สอน |                 |   |   |   |   |          |
| ๒                | กระตือรือร้นที่จะเรียนรู้                         |                 |   |   |   |   |          |
| ๓                | มีความสุขสนุกสนาน ร่าเริง แจ่มใส                  |                 |   |   |   |   |          |
| ๔                | สนใจปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย                |                 |   |   |   |   |          |
| ๕                | แต่งกายสะอาด เรียบร้อย                            |                 |   |   |   |   |          |
| ๖                | มีระเบียบวินัยดี และมีมารยาทเรียบร้อย             |                 |   |   |   |   |          |
| รวม              |   |                 |   |   |   |   |          |
| ค่าเฉลี่ย        |   |                 |   |   |   |   |          |
| รวมเฉลี่ยทุกด้าน |   |                 |   |   |   |   |          |

#### ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เยี่ยม/นิเทศ      ลงชื่อ.....ผู้เยี่ยม/นิเทศ

(.....)

ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านนกเต็น

(นายทวี โสมชม)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนกเต็น

ลงชื่อ.....ผู้เยี่ยม/นิเทศ

(นางฉวีวรรณ เมืองซอง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนกเต็น

#### เกณฑ์การแปลความหมาย

|            |             |         |                        |
|------------|-------------|---------|------------------------|
| ระดับคะแนน | ๔.๕๑ - ๕.๐๐ | หมายถึง | ปฏิบัติได้ระดับดีมาก   |
| ระดับคะแนน | ๓.๕๑ - ๔.๕๐ | หมายถึง | ปฏิบัติได้ระดับดี      |
| ระดับคะแนน | ๒.๕๑ - ๒.๕๐ | หมายถึง | ปฏิบัติได้ระดับปานกลาง |
| ระดับคะแนน | ๑.๕๑ - ๑.๕๐ | หมายถึง | ปฏิบัติได้ระดับพอใช้   |
| ระดับคะแนน | ๑.๐๐ - ๑.๕๐ | หมายถึง | ควรปรับปรุงแก้ไข       |

# โรงเรียนบ้านนาคเต็น

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

